



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVO - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
USTAVNI SUD
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 5. februara 2025. godine
Br. ref.: VMP 2762/25

ODLUKA
O UVOĐENJU PRIVREMENE MERE

u

slučaju br. KO265/25

Podnosilac

Igor Simić i 9 (devet) drugih poslanika Skupštine Republike Kosovo

Ocena ustavnosti
„Zapisnika sa sednica Skupštine Kosova“, kao i donetih odluka na sednicama od
26. i 28. avgusta 2025. godine

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Nexhmi Rexhepi, predsednik
Safet Hoxha, zamenik predsednika
Bajram Ljatifi, sudija
Radomir Laban, sudija
Remzije Istrefi-Peci, sutkinja
Enver Peci, sudija i
Jeton Bytyqi, sudija

Podnosioci zahteva

1. Zahtev su podneli Igor Simić, Slavko Simić, Verica Čeranić, Zlatan Elek, Adem Hodža, Srđan Popović, Branislav Nikolić, Stefan Kovačević, Miljana Nikolić i Ljiljana Stefanović, izabrani poslanici Skupštine Republike Kosovo (u daljem tekstu: Skupština), koje zastupa Igor Simić, izabrani poslanik Skupštine (u daljem tekstu: podnosioci zahteva).

Osporeni akt

2. Podnosioci zahteva osporavaju ustavnost „Zapisnika sa sednica Skupštine Kosova“, kao i donetih odluka na sednicama od 26. i 28. avgusta 2025. godine (u daljem tekstu: osporeni akti).

Predmetna stvar

3. Predmetna stvar zahteva je ocena ustavnosti osporenih akata za koje podnosioci zahteva navode da su povredili član 31. [Pravo na pravično i nepristrasno suđenje], član 24. [Jednakost pred zakonom], stav 4. člana 67. [Izbor predsednika i potpredsednika] Ustava i član 6. (Pravo na pravično suđenje) Evropske konvencije o ljudskim pravima (u daljem tekstu: EKLJP), kao i da su u suprotnosti sa presudama Ustavnog suda KO119/14, KO124/25 i KO193/25 i KO196/25. Podnosioci zahteva takođe navode da je povređena tačka 1. stava 6. člana 12. (Izbor potpredsednika Skupštine) Poslovnika Skupštine.
4. Pored toga, podnosioci zahteva traže od Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud) da uvede privremenu meru, „*kojom će obustaviti dalje protivustavne radnje predsednika Skupštine, kako se ne bi izabrala protivustavna Vlada ili počeli da teču rokovi za izbor Vlade Kosova, jer bi neuvođenje privremene mere uzrokovalo nepopravljivu štetu te potencijalno doveli do formiranja protivustavnih institucija, čime bi se ozbiljno ugrozilo pravni i demokratski poredak na Kosovu*“.

Pravni osnov

5. Odluka u vezi uvođenja privremene mere zasnovana je na stavu 2. člana 116. [Pravni efekat odluka] Ustava Republike Kosovo (u daljem tekstu: Ustav), članu 27. (Privremene mere) Zakona br. 03/L-121 o Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Zakon) i stavu 2. pravila 44. (Zahtev za uvođenje privremene mere) Poslovnika o radu br. 01/2023 Suda (u daljem tekstu: Poslovnik).

Postupak pred Sudom

6. Dana 30. avgusta 2025. godine, podnosioci zahteva su elektronskom poštom dostavili svoj zahtev Sudu, koji je ovaj registrovao 1. septembra 2025. godine.
7. Dana 1. septembra 2025. godine, predsednik Suda je odlukom [br. GJR. KO265/25] imenovao sudiju Envera Pecija za sudiju izvestioca i, takođe odlukom [br. KSH. KO265/25] imenovao Veće za razmatranje, sastavljeno od sudija: Nexhmi Rexhepi (predsedavajući), Bajram Ljatići i Remzije Istrefi-Peci (članovi).
8. Dana 3. septembra 2025. godine, Sud je o registraciji zahteva obavestio: (i) podnosiocima zahteva od kojih je tražio preciziranje osporenih odluka; (ii) predsednicu Republike Kosovo (u daljem tekstu: predsednica), koja je obaveštena i o mogućnosti dostavljanja komentara; (iii) ombudsmana, koji je obavešten i o mogućnosti dostavljanja komentara; (iv) zamenika generalnog sekretara Skupštine Republike Kosovo (u daljem tekstu: zamenik generalnog sekretara Skupštine), od koga je traženo da dostavi Sudu sve relevantne dokumente u vezi sa predmetom sporne stvari i da dostavi svim poslanicima Skupštine po jednu kopiju zahteva. Rok za dostavljanje komentara i relevantnih dokumenata Skupštine određen je

najkasnije do 9. septembra 2025. godine, dok je za podnosiocima zahteva rok za dopunu zahteva određen do 5. septembra 2025. godine.

9. Dana 4. septembra 2025. godine, Skupština je dostavila Sudu odgovarajuću dokumentaciju u vezi sa osporenim predmetom, uključujući „*transkript nastavka Konstitutivne sednice Skupštine Republike Kosovo, (započete 15. aprila 2025. godine), od: 20., 22., 24., 26. i 30. avgusta 2025. godine*“.
10. Istog dana, Sud je jednoglasno odlučio da (i) po službenoj dužnosti (*ex officio*) i na zahtev podnosilaca zahteva uvede privremenu meru kojom se obustavlja svaka radnja svih izabranih članova Skupštine Republike Kosovo, kao i svaki postupak za formiranje Vlade; (ii) naloži da privremena mera stupa na snagu 5. septembra 2025. godine, u trajanju do 30. septembra 2025. godine; (iii) obavesti stranke o ovoj odluci; (iv) objavi ovu odluku u Službenom listu, u skladu sa stavom 4. člana 20. Zakona; i (v) odluka stupa na snagu 5. septembra 2025. godine.

Pregled činjenica

11. Sud na početku naglašava da je zahtev podnosilaca povezan sa prethodnim zahtevima podnetim Sudu koji se odnose na konstitutivnu sednicu IX saziva Skupštine (u daljem tekstu: konstitutivna sednica), odnosno sa zahtevom KO124/25, sa podnosiocima *Time Kadrijaj i 10 (deset) drugih poslanika Skupštine* i spojenim zahtevima KO193/25 i KO196/25, sa podnosiocima: KO193/25, *Memli Krasniqi i 12 (dvanaest) drugih poslanika Skupštine*; i KO196/25, *Hykmete Bajrami i 10 (deset) drugih poslanika Skupštine*.
12. U nastavku i u meri u kojoj je to relevantno za okolnosti konkretnih zahteva, Sud će prikazati konstatacije Suda u gore navedenim slučajevima.
13. Dana 26. juna 2025. godine, Sud je presudom u slučaju KO124/25, utvrdio:
 - (i) da konstitutivna sednica Skupštine, započeta 15. aprila 2025. godine, nije završena i kao rezultat neizbora predsednika/ce i potpredsednika Skupštine Republike Kosovo, nije održana u skladu sa odredbama i zahtevima iz stava 1. člana 66. [Izbor i mandat] Ustava; i
 - (ii) da izabrani poslanici Skupštine, u primeni stava 1. člana 66. [Izbor i mandat] u vezi sa članom 67. [Izbor predsednika i potpredsednika], članom 70. [Mandat poslanika] i članom 74. [Vršenje funkcije] Ustava Republike Kosovo, Glavom IV Poslovnika Skupštine Republike Kosovo i u skladu sa presudom, trebaju da što pre, a najkasnije u roku od 30 (trideset) dana, završe konstitutivnu sednicu Skupštine izborom njenog predsednika i potpredsednika (vidi izreku presude u slučaju Suda KO124/25, sa podnosiocima zahteva *Time Kadrijaj i 10 (deset) drugih poslanika Skupštine Republike Kosovo, ocena ustavnosti „Odluke Skupštine Kosova o odbijanju formiranja Komisije za tajno glasanje, kao i svih drugih odluka iste prirode donetih na prethodnim i naknadnim sednicama po istom pitanju, sadržanih u dokumentu pod nazivom „transkript konstitutivne sednice Skupštine Republike Kosovo, održane 15, 17, 19, 21, 23, 25, 27, 29. aprila, 1, 3. i 5. maja 2025. godine*“.
14. Dana 7. avgusta 2025. godine, Sud je presudom u slučajevima KO193/25 i KO196/25, utvrdio:

(i) da izabrani poslanici Skupštine Republike Kosovo nisu sproveli presudu Ustavnog suda Republike Kosovo od 26. juna 2025. godine u slučaju KO124/25, i da se sledstveno sve sednice održane od 27. juna do 26. jula 2025. godine proglašavaju nevažećim;

(ii) da predsedavajući Konstitutivne sednice Skupštine Republike Kosovo nije postupio u saglasnosti sa presudom Ustavnog suda Republike Kosovo u slučaju KO124/25, od 26. juna 2025. godine, i da su sledstveno njegove radnje u nesaglasnosti sa stavom 1. člana 116. [Pravni efekat odluka] Ustava Republike Kosovo;

i naložio:

(iii) predsedavajućem Konstitutivne sednice Skupštine Republike Kosovo, da nastavi od tačke 3. dnevnog reda Konstitutivne sednice, usvojene 8. aprila 2025. godine, i u skladu sa stavom 2 člana 67. [Izbor predsednika i potpredsednika], pozove predstavnika najveće parlamentarne grupe da predloži kandidata/kinju za predsednika/cu Skupštine Republike Kosovo, koji/a se bira javnim glasanjem, koje se glasanje može odvijati samo do 3 (tri) puta za istog kandidata;

(iv) da svi izabrani poslanici Skupštine Republike Kosovo, u skladu sa članom 4. [Oblik vladanja i podela vlasti], članom 7. [Vrednosti] i članom 74. [Vršenje funkcije] Ustava Republike Kosovo, tokom postupka izbora predsednika i potpredsednika Skupštine Republike Kosovo, budu prisutni i glasaju;

(v) da izabrani poslanici Skupštine Republike Kosovo, u skladu sa stavovima 2, 3. i 4. člana 67. [Izbor predsednika i potpredsednika] Ustava Republike Kosovo, izaberu predsednika i potpredsednike Skupštine Republike Kosovo shodno tačkama 3 i 4 dnevnog reda Konstitutivne sednice, u roku od 30 (trideset) dana od dana stupanja na snagu ove presude.

15. Dana 18. avgusta 2025. godine, presuda Suda u slučajevima KO193/25 i KO196/25 stupila je na snagu.
16. Dana 20. avgusta 2025. godine, nastavljena je konstitutivna sednica Skupštine, koja je otpočeta 15. aprila 2025. godine i prekinuta 26. jula 2025. godine, kao rezultat uvođenja privremene mere od strane Suda. Na sednici je bilo prisutno 116 (sto šesnaest) poslanika. Predsedavajući konstitutivne sednice je, nakon što je ponovio nalaze presude Suda, tražio od predstavnika Pokreta Vetëvendosje! (u daljem tekstu: Pokret LVV!) da predloži kandidata ili kandidatkinju za predsednika Skupštine Republike Kosovo, a ovaj je predložio poslanicu Albulenu Haxhiu. Predlog Pokreta LVV! nije prošao pošto je dobio 57 (pedeset sedam) glasova za, 56 (pedeset šest) glasova protiv i 3 (tri) uzdržana glasa.
17. Istog dana, predsedavajući konstitutivne sednice je tražio od predstavnika Pokreta LVV! da predloži kandidata ili kandidatkinju za predsednika Skupštine Republike Kosovo, a ovaj je predložio poslanicu Doniku Gërvalla-Schwarz. Predlog Pokreta LVV! nije prošao pošto je dobio 56 (pedeset šest) glasova za, 56 (pedeset šest) glasova protiv i 3 (tri) uzdržana glasa. Nakon glasanja, sednica je prekinuta.
18. Dana 22. avgusta 2025. godine, nastavljena je konstitutivna sednica Skupštine, na kojoj je bilo prisutno 115 (sto petnaest) poslanika. Predsedavajući konstitutivne sednice je tražio od predstavnika Pokreta LVV! da predloži kandidata ili kandidatkinju za predsednika Skupštine Republike Kosovo, a ovaj je predložio poslanika Hekurana Muratija. Predlog Pokreta LVV! nije prošao pošto je dobio 57 (pedeset sedam) glasova za, 52 (pedeset dva) glasa protiv i 6 (šest) uzdržanih glasova. Nakon glasanja, sednica je prekinuta.

19. Dana 24. avgusta 2025. godine, nastavljena je konstitutivna sednica Skupštine, na kojoj je bilo prisutno 106 (sto šest) poslanika. Predsedavajući konstitutivne sednice je tražio od predstavnika Pokreta LVV! da predloži kandidata ili kandidatkinju za predsednika Skupštine Republike Kosovo, a ovaj je predložio poslanika Hekurana Muratija. Predlog Pokreta LVV! nije prošao pošto je dobio 55 (pedeset pet) glasova za, 46 (četrdeset šest) glasova protiv i 5 (pet) uzdržanih glasova.
20. Istog dana, predsedavajući konstitutivne sednice je tražio od predstavnika Pokreta LVV! da predloži kandidata ili kandidatkinju za predsednika Skupštine Republike Kosovo, a ovaj je predložio poslanicu Arbërie Nagavci. Predlog Pokreta LVV! nije prošao pošto je dobio 55 (pedeset pet) glasova za, 47 (četrdeset sedam) glasova protiv i 4 (četiri) uzdržana glasa.
21. Istog dana, predsedavajući konstitutivne sednice je tražio od predstavnika Pokreta LVV! da predloži kandidata ili kandidatkinju za predsednika Skupštine Republike Kosovo, a ovaj je predložio poslanika Dimala Bashu. Predlog Pokreta Vetëvendosje! nije prošao zbog toga što je dobio 57 (pedeset sedam) glasova za, 25 (dvadeset pet) glasova protiv i 24 (dvadeset četiri) uzdržana glasa. Nakon glasanja, sednica je prekinuta.
22. Dana 26. avgusta 2025. godine, nastavljena je konstitutivna sednica Skupštine, na kojoj je bilo prisutno 115 (sto petnaest) poslanika. Predsedavajući konstitutivne sednice je tražio od predstavnika Pokreta LVV! da predloži kandidata ili kandidatkinju za predsednika Skupštine Republike Kosovo, a ovaj je predložio poslanika Dimala Bashu. Predlog Pokreta Vetëvendosje! je prošao pošto je dobio 73 (sedamdeset tri) glasa za, 30 (trideset) glasova protiv i 3 (tri) uzdržana glasa.
23. Stoga, Skupština je odlukom [br. 09-V-015], izabrala poslanika Dimala Bashu za predsednika Skupštine. Isti je preuzeo vođenje konstitutivne sednice, koju je prekinuo na jednočasovnu pauzu.
24. Istog dana, nakon pauze, izabrani predsednik Skupštine je nastavio konstitutivnu sednicu u vezi sa četvrtom tačkom dnevnog reda, odnosno, izborom potpredsednika Skupštine. Na sednici je bilo prisutno 110 (sto deset) poslanika. Izabrani predsednik Skupštine je, nakon što se pozvao na stav 3. člana 67. Ustava i stavove 2. i 3. člana 12. Poslovnika Skupštine i nakon što je konstatovao: „*Imamo konsenzus među predstavnicima tri najveća subjekta parlamentarnih grupa da nastavimo sa glasanjem u paketu*“, tražio od predstavnika najvećih parlamentarnih grupa koje predstavljaju većinsku zajednicu, odnosno Pokret LVV!, Demokratsku partiju Kosova (u daljem tekstu: PDK) i Demokratski savez Kosova (u daljem tekstu: LDK), da predlože kandidate za potpredsednike Skupštine Republike Kosovo, a ovi su predložili poslanike: Albulenu Haxhiu, Vloru Çitaku i Kujtima Shalu. Predlozi za potpredsednike Skupštine koji predstavljaju većinsku zajednicu su usvojeni tako što su izglasani u paketu pošto su dobili 101 (sto jedan) glasova za, nijedan glas protiv i 9 (devet) uzdržanih glasova.
25. Istog dana, izabrani predsednik Skupštine je nastavio konstitutivnu sednicu u vezi sa izborom potpredsednika Skupštine koji predstavljaju nevećinske zajednice. Nakon što se pozvao na stav 4. člana 67. Ustava i stav 4. člana 12. Poslovnika Skupštine, izabrani predsednik Skupštine je preduzeo sledeće radnje:
 - (i) pozvao je predstavnika poslanika nevećinske nesrpske zajednice da predloži potpredsednika Skupštine Republike Kosovo, a ovaj je po rotaciji predložio poslanicu Emiliju Redžepi od 26. avgusta 2025. do 26. decembra 2026. godine,

poslanicu Fidan Jiltu od 26. decembra 2026. do 26. juna 2027. godine i poslanika Artana Asllanija od 26. juna 2027. godine do kraja mandata, i zatražio da se glasanje za potpredsednika iz redova nevećinskih nesrpskih zajednica održi odvojeno od drugog potpredsednika iz redova nevećinske srpske zajednice;

- (ii) pozvao je predstavnika poslanika nevećinske srpske zajednice da predloži potpredsednika Skupštine Republike Kosovo, a ovaj je predložio poslanika Slavka Simića;
- (iii) konstatovao je da ne postoji „*konsenzus o tome da li da se nastavi sa glasanjem nevećinskih zajednica u paketu*“ i dao reč poslaniku Nenadu Rašiću na njegov zahtev, koji je predložio samog sebe za kandidata za potpredsednika koji predstavlja nevećinsku srpsku zajednicu;
- (iv) konačno je konstatovao da: „*postoje neslaganja da se nastavi sa glasanjem u paketu, pa stoga, kao predsednik Skupštine, predlažem da se glasanje za nevećinske zajednice obavi odvojeno*“, a zatim je tražio od 110 (sto deset) prisutnih poslanika da glasaju za kandidata koga je predložila nevećinska nesrpska zajednica, i taj predlog je prošao pošto je dobio 73 (sedamdeset tri) glasova za, 1 (jedan) glas protiv i 23 (dvadeset tri) uzdržana glasa;
- (v) zatražio je od 108 (sto osam) prisutnih poslanika da glasaju za kandidata koga je predložila nevećinska srpska zajednica, a koji predlog nije prošao pošto je dobio 10 (deset) glasova za, 55 (pedeset pet) glasova protiv i 23 (dvadeset tri) uzdržana glasa;
- (vi) pozvao je još jedanput predstavnika poslanika nevećinske srpske zajednice da predloži potpredsednika Skupštine Republike Kosovo, a ovaj je predložio poslanika Slavka Simića i naglasio da potpredsednika koji predstavlja ovu zajednicu može da predloži samo većina poslanika koji predstavljaju srpsku zajednicu u Skupštini. Ovaj predlog nije prošao pošto je dobio 10 (deset) glasova za, 56 (pedeset šest) glasova protiv i 21 (dvadeset jedan) uzdržanih glasova;
- (vii) pozvao je još jedanput predstavnika poslanika nevećinske srpske zajednice da predloži potpredsednika Skupštine Republike Kosovo, a ovaj je predložio poslanika Slavka Simića i naglasio da je izabrani predsednik Skupštine prekršio Poslovnik Skupštine kada je razdvojio glasanje za potpredsednika iz drugih nevećinskih nesrpskih zajednica. Ovaj predlog nije prošao pošto je dobio 10 (deset) glasova za, 56 (pedeset šest) glasova protiv i 21 (dvadeset jedan) uzdržanih glasova;
- (viii) pozvao je još jedanput predstavnika poslanika nevećinske srpske zajednice da predloži potpredsednika Skupštine Republike Kosovo, ali da ne ponovi kandidata Slavka Simića, s obzirom na to da na osnovu presude Ustavnog suda, isti kandidat može biti predložen samo tri puta, i naglasio da na konstitutivnoj sednici nije dozvoljena rasprava. Međutim, isti je uzeo reč i naglasio da je izabrani predsednik Skupštine, time što nije stavio njihov predlog na glasanje, prekršio Poslovnik Skupštine i da isti nije nadležan za tumačenje odluka Ustavnog suda;
- (ix) pozvao je još dva puta predstavnika poslanika nevećinske srpske zajednice da predloži drugo ime za potpredsednika Skupštine Republike Kosovo, uz upozorenje da će se u slučaju nepredlaganja kandidata, na osnovu stava 7. člana 12. Poslovnika Skupštine, predlaganje kandidata izvršiti žrebom. Međutim, ovaj drugi je insistirao

na istog kandidata i na pravo svog političkog subjekta da predloži potpredsednika i zatražio sat vremena konsultacija zarad konstruktivnosti;

- (x) pozvao je predstavnike parlamentarnih grupa za govornicu radi kratkih konsultacija i, nakon konstatacije da je Srpska lista odbila da predloži drugog kandidata, nastavio konstitutivnu sednicu žrebanjem na osnovu stava 7. člana 12. Poslovnika Skupštine, a Srpska lista je odbila da učestvuje u toj proceduri. Prema proceduri žrebanja, glasanje je dva puta bilo neuspešno za kandidatkinju Vericu Čeranić, sa rezultatom nijedan glas za, 50 (pedeset) glasova protiv i 20 (dvadeset) uzdržanih glasova i jedan put za kandidata Stefana Kovačevića, sa rezultatom nijedan glas za, 48 (četrdeset osam) glasova protiv i 19 (devetnaest) uzdržanih glasova. Poslanica Ljiljana Stefanović je odbila da bude kandidat, isto kao i poslanica Verica Čeranić, koja je po treći put odbila da se kandiduje. Shodno tome, izabrani predsednik Skupštine je eliminisao ove dve kandidatkinje iz trke. Dok je, sledeći kandidat prema žrebanju bio poslanik Nenad Rašić, za koga je glasanje takođe bilo neuspešno, sa rezultatom, od 95 (devedeset pet) prisutnih poslanika, 55 (pedeset pet) glasova za, 1 (jedan) glas protiv i 17 (sedamnaest) uzdržanih glasova;
 - (xi) prekinuo je konstitutivnu sednicu do 28. avgusta 2025. godine, u 11:00 časova.
26. Dana 28. avgusta 2025. godine, izabrani predsednik Skupštine je nastavio konstitutivnu sednicu u vezi sa izborom potpredsednika Skupštine koji predstavlja nevećinsku srpsku zajednicu, žrebanjem na osnovu stava 7. člana 12. Poslovnika Skupštine. Prema proceduri žrebanja:
- (i) Glasanje za poslanika Branislava Nikolića je tri puta bilo neuspešno, sa sledećim rezultatima:
 1. Prvi put, kada je bilo prisutno 107 (sto sedam) poslanika, nijedan glas za, 55 (pedeset pet) glasova protiv i 25 (dvadeset pet) uzdržanih glasova;
 2. Drugi put, nijedan glas za, 54 (pedeset četiri) glasova protiv i 15 (petnaest) uzdržanih glasova;
 3. Treći put, nijedan glas za, 54 (pedeset četiri) glasova protiv i 15 (petnaest) uzdržanih glasova;
 - (ii) Glasanje za poslanika Zlatana Eleka je tri puta bilo neuspešno, sa sledećim rezultatima:
 1. Prvi put, kada je bilo prisutno 107 (sto sedam) poslanika, nijedan glas za, 54 (pedeset četiri) glasova protiv i 19 (devetnaest) uzdržanih glasova;
 2. Drugi put, kada je bilo prisutno 98 (devedeset osam) poslanika, nijedan glas za, 54 (pedeset četiri) glasova protiv i 19 (devetnaest) uzdržanih glasova;
 3. Treći put, nijedan glas za, 55 (pedeset pet) glasova protiv i 19 (devetnaest) uzdržanih glasova;
 - (iii) Glasanje za poslanika Stefana Kovačevića je dva puta bilo neuspešno, sa sledećim rezultatima:
 1. Prvi put, nijedan glas za, 53 (pedeset tri) glasova protiv i 19 (devetnaest) uzdržanih glasova;
 2. Drugi put, nijedan glas za, 55 (pedeset pet) glasova protiv i 15 (petnaest) uzdržanih glasova;
 - (iv) Glasanje za poslanika Srđana Popovića je tri puta bilo neuspešno sa sledećim rezultatima:
 1. Prvi put, 54 (pedeset četiri) glasova protiv i 19 (devetnaest) uzdržanih glasova;

2. Drugi put, nijedan glas za, 55 (pedeset pet) glasova protiv i 15 (petnaest) uzdržanih glasova;
 3. Treći put, nijedan glas za, 52 (pedeset dva) glasova protiv i 15 (petnaest) uzdržanih glasova;
 - (v) Glasanje za poslanika Igora Simića je bilo neuspešno sa rezultatom nijedan glas za, 55 (pedeset pet) glasova protiv i 18 (osamnaest) uzdržanih glasova;
 - (vi) Glasanje za poslanika Nenada Rašića je bilo neuspešno sa rezultatom 56 (pedeset šest) glasova za, 1 (jedan) glas protiv i 20 (dvadeset) uzdržanih glasova.
27. Istog dana, izabrani predsednik Skupštine je, nakon što je konstatovao da se poslanici Branislav Nikolić, Zlatan Elek, Stefan Kovačević i Srđan Popović eliminišu iz trke kao rezultat toga što tri puta nisu izglasani, prekinuo konstitutivnu sednicu, sa predlogom da se nastave konsultacije između parlamentarnih grupa o glasanju za poslanika Nenada Rašića, koji je prema rezultatima imao najviše šansi da bude izabran.
28. Dana 30. avgusta 2025. godine, izabrani predsednik Skupštine je nastavio konstitutivnu sednicu u vezi sa izborom potpredsednika Skupštine koji predstavlja nevećinsku srpsku zajednicu žrebanjem na osnovu stava 7. člana 12. Poslovnika Skupštine. Prema proceduri žrebanja, u kojoj su poslanici Srpske liste odbili da učestvuju:
- (i) Glasanje za poslanicu Miljanu Nikolić je tri puta bilo neuspešno sa sledećim istim rezultatom, nijedan glas za, 52 (pedeset dva) glasova protiv i 24 (dvadeset četiri) uzdržana glasova;
 - (ii) Glasanje za poslanika Nenada Rašića je bilo neuspešno sa rezultatom 56 (pedeset šest) glasova za, nijedan glas protiv i 21 (dvadeset jedan) uzdržanih glasova;
 - (iii) Glasanje za poslanika Igora Simića je dva puta bilo neuspešno sa sledećim istim rezultatom, nijedan glas za, 54 (pedeset četiri) glasova protiv i 22 (dvadeset dva) uzdržanih glasova.
29. Iz transkripta Konstitutivne sednice održane 30. avgusta 2025. godine, proizilazi da izabrani predsednik Skupštine, nakon što je konstatovao da se poslanici Miljana Nikolić, Nenad Rašić i Igor Simić eliminišu iz trke kao rezultat neuspeha da budu izglasani tri puta, i smatrao da je, nakon što su iscrpljeni svi pokušaji da se dobiju potrebni glasovi za ukupno 8 (osam) kandidata poslanika iz nevećinske srpske zajednice i odbijanja dve poslanice da se kandiduju, iscrpljena četvrta tačka dnevnog reda konstitutivne sednice koja se odnosila na izbor potpredsednika iz nevećinskih zajednica. Isti je zaključio rad konstitutivne sednice sa sledećim obrazloženjem: *„U ime funkcionalizacije Skupštine i materijalizacije izbornih rezultata od 9. februara 2025. godine, smatram da neizbor jednog od pet potpredsednika ili jednog od šest članova Predsedništva, ne može postati prepreka koja blokira konstituisanje Skupštine Republike Kosova“*, i naglasio: *„Nakon zaključenja konstitutivne sednice, smatram da Skupština naše Republike treba da nastavi svoj rad kako je predviđeno Ustavom, a o tome kako ćemo dalje nastaviti sa našim radom kao Skupština, smatram da ću se konsultovati sa već izabranim članovima Predsedništva Skupštine, na sastanku koji će se održati u kancelariji C-301, u ponedeljak, u 13:00 časova“*.

Navodi podnosilaca zahteva

30. Podnosioci zahteva osporavaju ustavnost *„Zapisnika sa sednica Skupštine Kosova“*, kao i donetih odluka na sednicama od 26. i 28. avgusta 2025. godine. Tačnije, isti osporavaju: (i) *„proceduru koja je vođena za izbor potpredsednika Skupštine Kosova iz reda nevećinskih zajednica od 26.08.2025. godine“*; (ii) *„odluku o izboru potpredsednika Emilije Redžepi iz*

reda nesrpske nevećinske zajednice odnosno, ostalih nevećinskih zajednica na Kosovu“ i (iii) „nastavak sednice i pokušaj izbora potpredsednika iz reda nevećinske srpske zajednice, kao i celokupnu proceduru koja je vođena za izbor potpredsednika iz reda nevećinskih zajednica na Kosovu i sve odluke Skupštine donete na sednicama 26.08.2025. i 28.08.2025. godine“, navodeći da je izabrani predsednik Skupštine, time što nije pozvao predstavnike nevećinske srpske zajednice da predlože potpredsednika iz reda nevećinske srpske zajednice povredio stav 4. člana 67. [Izbor predsednika i potpredsednika] Ustava i tačku 1. stava 6. člana 12. (Izbor potpredsednika Skupštine) Poslovnika Skupštine, kao i da je postupio u suprotnosti sa izrekama presuda Ustavnog suda KO119/14, KO124/25 i KO193/25 i KO196/25, kao i pravom na pravnu sigurnost, čime je povredio i član 31. Ustava Kosova u vezi sa članom 6. EKLJP-a.

31. U kontekstu razdvajanja postupka glasanja za potpredsednike iz nevećinskih zajednica, odnosno srpske i nesrpske, podnosioci zahteva tvrde da su povređeni stav 4. člana 6. Ustava i stav 6. Poslovnika Skupštine, iz razloga što se, prema njegovim rečima, *„[...] izbor potpredsednika vrši u jedinstvenoj proceduri kako bi se osigurala efikasnost i zaštita manjinskih prava [...]“, u skladu sa „[...] principima inkluzije i jednakosti, bez mogućnosti selektivnog razdvajanja koje omogućava manipulaciju većine“.*
32. Podnosioci zahteva takođe navode da je izabrani predsednik Skupštine, time što je mimoišao predlog predstavnika najvećeg političkog subjekta koji predstavlja srpsku zajednicu, povredio član 24. [Jednakost pred zakonom] Ustava u vezi sa članom 14. (Zabrana diskriminacije) EKLJP-a, sa obrazloženjem da je: *„[...] različito postupao u istim ili sličnim situacijama kada je bio u pitanju izbor tri potpredsednika iz reda albanske zajednice Kosova“, i da je u tom kontekstu, po njegovom mišljenju, bez ikakvog razloga pristupio žrebanju na osnovu stava 7. člana 12. Poslovnika Skupštine, u suprotnosti sa stavom 4. člana 67. Ustava, kao i tačkom 1. stava 6. člana 12. Poslovnika Skupštine.*
33. U tom smislu, podnosioci zahteva takođe smatraju da: *„[...] pobednik izbora iz reda srpske zajednice mora da ima isto ekskluzivno pravo predlaganja potpredsednika za srpsku zajednicu kao što to ekskluzivno pravo predlaganja za predsednika skupštine ima pobednik izbora iz reda albanske zajednice. Takođe smatramo da ukoliko predlagač iz reda albanske zajednice ima pravo na pauze od 48 sati i na konsultacije da isto takvo pravo moraju imati i druge zajednice“.*
34. U nastavku, podnosioci zahteva u svom zahtevu takođe navode sledeće: *„Normalno je da ako je politički subjekt Samoopredeljenje osvojio najviše mandata od strane albanskih političkih subjekata i ima ekskluzivno pravo predlaganja predsednika Skupštine, što je i konstatovano presudama Ustavnog suda, onda je nemoguće to isto pravo negirati političkom subjektu koji je osvojio najviše glasova iz reda srpske zajednice kada je u pitanju mesto potpredsednika iz reda srpske zajednice, jer to krši načela proporcionalnog zastupanja i zaštite manjina“.*
35. Na kraju, podnosioci zahteva traže od Suda:

„1. Da prihvati zahtev kao osnovan jer ga u skladu sa članom 113. stav 5 podnosi deset poslanika protiv odluke skupštine o razdvajanju glasanja za potpredsednike iz reda nevećinskih zajednica.

2. Da utvrdi da je predsednik skupštine povredio član 67. stav 4 Ustava i član 12. stav 6 tačka 1 Poslovnika Skupštine kao i da je postupio u suprotnosti sa izrekama presuda Ustavnog suda KO119/14, KO124/25 i KO193/25 i KO196/25.

3. Da utvrdi da je predsednik skupštine prekršio svoje nadležnosti i protivno Ustavu i Poslovniku o radu skupštine najpre pozvao da predlog daju druge nevećinske zajednice iako je i u Ustavu i u Poslovniku Skupštine jasno naglašeno da prvi predlog iz reda nevećinskih zajednica daje srpska zajednica.

4. Da utvrdi da je predsednik skupštine prekršio svoje nadležnosti i protivno Ustavu i Poslovniku Skupštine razdvojio glasanje za potpredsednike skupštine ispred nevećinskih zajednica koje u skladu sa Ustavom, Poslovnikom Skupštine i dosadašnjom praksom Skupštine kao i izrekama presuda Ustavnog Suda mora biti obavljeno kao jedinstveno odnosno objedinjeno glasanje za dva potpredsednika iz reda nevećinskih zajednica.

5. Da utvrdi da je izbor potpredsednika iz reda nesrpske nevećinske zajednice protivustavan jer je obavljen u suprotnosti sa članom 67. stav 4 Ustava i članom 12. stav 6 tačka 1 Poslovnika Skupštine kao i da je postupio u suprotnosti sa izrekama presuda Ustavnog Suda KO119/14, KO124/25 i KO193/25 i KO196/25.

6. Da naloži predsedniku Skupštine da primeni povratak u pređašnje stanje kojim bi se poništile ranije opisane protivustavne radnje predsednika Skupštine.

7. Da naloži da u skladu sa pravnom sigurnošću bude ponovljen postupak glasanja za potpredsednike iz reda nevećinskih zajednica u jednom objedinjenom glasanju.

[...].”

Zahtev za privremenu meru

36. Podnosioci zahteva traže od Suda da: „8. Uvede privremenu meru imajući u vidu javni interes kojom će obustaviti dalje protivustavne radnje predsednika Skupštine, kako se ne bi izabrala protivustavna Vlada ili počeli da teču rokovi za izbor Vlade Kosova, jer bi neuvođenje privremene mere uzrokovalo nepopravljivu štetu te potencijalno dovelo do formiranja protivustavnih institucija, čime bi se ozbiljno ugrozio pravni i demokratski poredak na Kosovu“.

Ocena u vezi zahteva o privremenoj meri

37. U cilju ocene zahteva podnosioca zahteva za uvođenje privremene mere, Sud najpre podseća na ustavni osnov po kojem je relevantni zahtev podnet Sudu.

38. U tom smislu, Sud se poziva na stav 1. člana 113. [Jurisdikcija i ovlašćene strane] Ustava, kojim je propisano da „Ustavni sud odlučuje samo u slučajevima koje su ovlašćene strane podnele sudu na zakonit način“.

39. Pored toga, Sud se takođe poziva i na stav 5. člana 113. Ustava, kojim je utvrđeno:

„Deset (10) ili više poslanika Skupštine može, u roku od osam (8) dana od usvajanja, da ospori ustavnost bilo kog zakona koji je usvojila Skupština, kako zbog sadržaja tako i zbog procedure sprovođenja“.

40. Sud se takođe poziva i na stav 2. člana 116. [Pravni efekat odluka] Ustava, kojim je propisano:

„[...]

2. Dok god je procedura u postupku pred Ustavnim sudom, sud može privremeno prekinuti primenu spornog postupka ili zakona, dok god se ne donese sudska odluka,

ukoliko smatra da je primena takvih spornih zakona može uzrokovati nepopravljivu štetu.

[...].“

41. Nadalje, Sud se takođe poziva i na član 27. (Privremene mere) Zakona, kojim je predviđeno:

„1. Ustavni sud po službenoj dužnosti ili na zahtev stranke može doneti odluku o primeni privremenim merama u odnosu na neko pitanje koje je predmet postupka, ukoliko su te mere neophodne za otklanjanje rizika ili nepopravljive štete, ili je preuzimanje ovakvih privremenih mera u javnom interesu“.

42. Sud, takođe, podseća na stav 1. pravila 44. (Zahtev za uvođenje privremene mere) Poslovnika, kojim je utvrđeno:

„(1) U svakom trenutku, sve dok Sud ne odluči o zahtevu, svaka stranka može tražiti da se uvede privremena mera u odnosu na pitanje koje je predmet postupka pred njim, kako je utvrđeno članom 27. (Privremene mere) Zakona.

[...]

(3) Zahtev za uvođenje privremene mere se mora podneti u pisanoj formi, mora da opisuje činjenice koje se tiču zahteva, argumente u prilog zahteva, tražene mere i razumno predvidive posledice u slučaju da zahtev bude odobren. Strana koja zahteva uvođenje privremenih mera može da priloži uz zahtev i druge dokumente i dokaze koji su relevantni i koji potkrepljuju zahtev.

[...]“

43. Na kraju, Sud podseća na pravilo 45. (Odlučivanje po zahtevu za uvođenje privremene mere) Poslovnika, koje precizira:

„(1) Ako sudija/tkinja izvestilac/teljka koji/a je imenovan/a za osnovni zahtev oceni potrebnim da razmatra zahtev za uvođenje privremene mere odvojeno od osnovnog zahteva, onda on/ona priprema u razumnom roku poseban izveštaj o zahtevu za uvođenje privremene mere.

[...]

(4) Veće za razmatranje preporučuje potpuno ili delimično usvajanje zahteva za uvođenje privremene mere ako utvrdi:

(a) da se otklanjaju rizici ili nepopravljiva šteta ako se dozvoli privremena mera;

ili

(b) da je uvođenje privremene mere u javnom interesu.

[...]“

44. Sud podseća Sud podseća da je presuda Suda u slučajevima KO193/25 i KO196/25 stupila na snagu 18. avgusta 2025. godine, kojom je, između ostalog, utvrđeno da: *„izabrani poslanici Skupštine, u skladu sa stavovima 2, 3 i 4 člana 67. [Izbor predsednika i potpredsednika] Ustava, izaberu predsednika i potpredsednike Skupštine shodno tačkama*

3 i 4 dnevnog reda Konstitutivne sednice, u roku od 30 (trideset) dana od dana stupanja na snagu ove presude“.

45. Iz napred razrađenih činjenica proizilazi da je Konstitutivna sednica kao ustavni akt, koji mora biti uspešno završen u roku od 30 (trideset) dana od dana zvaničnog objavljivanja rezultata izbora, kroz ispunjenje svih bitnih elemenata konstituisanja Skupštine, radi sprovođenja presude u slučajevima KO193/25 i KO196/25, nastavljena 20, 22, 24, 26 28. i 30. avgusta 2025. godine. U tom smislu, Sud primećuje da je poslednji rok za zaključenje Konstitutivne sednice prema gore navedenoj presudi Suda 17. septembar 2025. godine.
46. Sud takođe primećuje da je 30. avgusta 2025. godine izabrani predsednik Skupštine, nakon što je utvrdio da su poslanici Miljana Nikolić, Nenad Rašić i Igor Simić eliminisani iz trke zbog toga što tri puta nisu uspeli da budu izglasani, i smatrao da je, nakon što su iscrpljeni svi pokušaji da se dobiju potrebni glasovi za ukupno 8 (osam) kandidata za poslanike iz nevećinske srpske zajednice, i odbijanja dva poslanika da se kandiduju, iscrpljena četvrta tačka dnevnog reda Konstitutivne sednice koja se odnosi na izbor potpredsednika iz reda nevećinske zajednice.
47. U okolnostima konkretnog slučaja, Sud ističe da podnosioci zahteva osporavaju odluke i radnje preduzete tokom održanih sednica 26. i 28. avgusta 2025. godine, odnosno: (i) „*proceduru koja je vođena za izbor potpredsednika Skupštine Kosova iz reda nevećinskih zajednica od 26.08.2025. godine*“; (ii) „*odluku o izboru potpredsednika Emilije Redžepi iz reda nesrpske nevećinske zajednice, odnosno ostalih nevećinskih zajednica na Kosovu*“ i (iii) „*nastavak sednice i pokušaj izbora potpredsednika iz reda nevećinske srpske zajednice, kao i celokupnu proceduru koja je vođena za izbor potpredsednika iz reda nevećinskih zajednica na Kosovu i svih odluka Skupštine donetih na sednicama 26.08.2025. i 28.08.2025. godine*“, sa navodom da izabrani predsednik Skupštine, time što nije pozvao predstavnike nevećinske srpske zajednice da predlože potpredsednika iz reda nevećinske srpske zajednice, prekršio stav 4. člana 67. [Izbor predsednika i potpredsednika] Ustava i tačku 1 stava 6. člana 12. (Izbor potpredsednika Skupštine) Poslovnika Skupštine, i postupio je kršeći izreke presuda Ustavnog suda KO119/14, KO124/25 i KO193/25 i KO196/25, kao i pravo na pravnu sigurnost, čime je povredio član 31. [Pravo na pravično i nepristrasno suđenje] Ustava u vezi sa članom 6. Evropske konvencije o ljudskim pravima, kao i pravo na jednakost pred zakonom, zagarantovano članom 24. [Jednakost pred zakonom] Ustava u vezi sa članom 14. Evropske konvencije o ljudskim pravima.
48. Dok, u vezi sa zahtevom za uvođenje privremene mere, Sud primećuje da podnosioci zahteva traže od Suda da: „*8. Uvede privremenu meru imajući u vidu javni interes kojom će obustaviti dalje protivustavne radnje predsednika Skupštine, kako se ne bi izabrala protivustavna Vlada ili počeli da teču rokovi za izbor Vlade Kosova, jer bi neuvođenje privremene mere uzrokovalo nepopravljivu štetu te potencijalno dovelo do formiranja protivustavnih institucija, čime bi se ozbiljno ugrozio pravni i demokratski poredak na Kosovu*“.
49. Iz transkripta sa sednice od 30. avgusta 2025. godine, Sud primećuje da je predsednik Skupštine zaključio rad Konstitutivne sednice, sa obrazloženjem „*U ime funkcionalizacije Skupštine i materijalizacije izbornih rezultata od 9. februara 2025. godine, smatram da neizbor jednog od pet potpredsednika ili jednog od šest članova Predsedništva, ne može postati prepreka koja blokira konstituisanje Skupštine Republike Kosovo*“. U tom smislu, Sud ističe da zaključak Konstitutivne sednice otvara put za osnivanje drugih institucija

nakon opštih izbora, kao što je izbor Vlade Republike Kosovo u skladu sa članom 95. [Izbor vlade] Ustava.

50. S tim u vezi, na osnovu gore navedenih odredbi Ustava, Zakona i Poslovnika, privremena mera se može uvesti po službenoj dužnosti ili na zahtev podnosioca „za pitanje koje je predmet postupka ako su te mere neophodne da bi se izbegla nepopravljiva šteta ili rizik ili ako je uvođenje te privremene mere u javnom interesu“.
51. Na osnovu svoje sudske prakse, Sud ističe da osnivanje državnih institucija, kao što je najviše predstavničko telo naroda nakon objavljivanja rezultata izbora, što je primarna odgovornost izabranih poslanika, mora biti u skladu sa Ustavom. S obzirom na to da se navodi podnosioca zahteva u suštini odnose na ustavnost donetih odluka i preduzetih radnji tokom konstitutivne sednice, kao ustavnog akta, Sud ocenjuje da navodi i činjenice koje su izneli podnosioci zahteva pokreću ustavna pitanja u vezi sa osnivanjem državnih institucija nakon izbora za Skupštinu.
52. Uz to rečeno, Sud smatra da, dok se ne ocene gore navedene tvrdnje podnosioca zahteva u slučaju koji je pred njim, neophodno je obustaviti sve dalje radnje u pravcu izbora Vlade i nastavak rada Skupštine, kako se ne bi narušio pravni i demokratski poredak u Republici Kosovo.
53. U gore navedenom kontekstu, Sud ocenjuje da obustavljanje svih odluka i radnji izabranih poslanika Skupštine i svaki dalji postupak za formiranje Vlade, može „izbeći rizike ili nepopravljivu štetu“ koji se vežu sa osnivanjem državnih institucija i donošenjem odluka u suprotnosti sa Ustavom. Dalje, Sud ocenjuje da, u smislu odredbi člana 27. Zakona, postoje okolnosti „javnog interesa“ koje uključuju očuvanje ustavnog poretka Republike Kosovo.
54. Shodno tome, Sud, u svetlu gore navedenih pojašnjenja, ocenjuje da zahtev podnosioca zahteva za privremenu meru treba usvojiti, jer služi „izbegavanju rizika ili nepopravljive štete“ i u „javnog je interesu“.
55. Sud na kraju ponavlja da usvajanje privremene mere do 30. septembra 2025. godine ni na koji način ne prejudicira meritum zahteva.

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud Republike Kosovo, na osnovu člana 116. (2) Ustava, člana 27. Zakona i pravila 44, 45, 46. (2) i 48. (1) (d) Poslovnika, dana 4. septembra 2025. godine, jednoglasno

ODLUČUJE

- I. DA UVEDE *ex officio* i prema zahtevu podnosioca zahteva privremenu meru kojom se obustavlja svaka radnja izabranih poslanika Skupštine Republike Kosovo, kao i svaki postupak za formiranje Vlade;
- II. DA NALOŽI da privremena mera stupa na snagu 5. septembra 2025. godine, u trajanju do 30. septembra 2025. godine;
- III. DA DOSTAVI ovu odluku strankama;
- IV. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu, u skladu sa stavom 4. člana 20. Zakona;
- V. Ova odluka stupa na snagu 5. septembra 2025. godine.

Sudija izvestilac

Enver Peci

Predsednik Ustavnog suda

Nexhmi Rexhepi